

U Z A S A D N I E N I E

Obszar Natura 2000 Jeziora Kistowskie PLH220097 został wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Jeziora Kistowskie PLH220097 Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jeziora Kistowskie (PLH220097) (Dz.U. z 2021 r. poz. 350). Wcześniej obszar Natura 2000 Jeziora Kistowskie PLH220097 został zatwierdzony Decyzją Wykonawczą Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. przyjmującą na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwarty zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny – Dz.U L. 33/146 z 8.02.2011), której aktualne brzmienie zawiera decyzja Komisji Europejskiej (UE) 2025/256 z dnia 7 lutego 2025 r. w sprawie przyjęcia osiemnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2025) 749). Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy m.in. ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13), dalej zwaną ustawą o ochronie przyrody.

W związku z powyższym, regionalny dyrektor ochrony środowiska jako organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie przepisu art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, oraz koordynujący w myśl przepisu art. 32 ust. 3 ww. ustawy, funkcjonowanie obszarów Natura 2000 na obszarze swojego działania, obowiązany jest do sporządzenia oraz przyjęcia środków ochrony, o których mowa w regulacji art. 28 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru. Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Podstawowym celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej jego ochrony, czyli podjęcie stosownych środków ochrony mających na celu utrzymanie (jeżeli jest właściwy) lub przywrócenie (jeżeli jest niezadowolający lub zły) właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru. Obowiązek osiągnięcia tak sformułowanego celu działań ochronnych na gruntach o różnej strukturze własności, w tym w szczególności stanowiących własność prywatną, wymogła na ustawodawcy decyzję o nadaniu planowi zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 statusu normy prawnej ustanawianej w formie zarządzenia jako akt prawa miejscowego.

Szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2024 r., Nr 99).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunku rośliny i jej siedliska będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunku rośliny i jej siedliska;
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3;

- c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunku rośliny, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Ponadto, przy opracowaniu projektu planu zadań ochronnych dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jeziora Kistowskie PLH220097, kierowano się także, oprócz wyżej przytoczonych aktów prawa powszechnie obowiązującego, wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. „w sprawie opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000” oraz Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1.

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, umożliwia zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Ponadto, organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z dyspozycją art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obowiązany jest do podania informacji o projektach planów zadań ochronnych tworzonych dla form ochrony przyrody, umieszczanej w publicznie dostępnych wykazach danych, o których mowa w art. 23 w/cyt. ustawy.

W myśl przepisu art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2025 r., poz. 428), projekt planu zadań ochronnych wymaga uzgodnienia z właściwym miejscowo wojewodą.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jeziora Kistowskie (PLH220097) przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 są siedliska przyrodnicze: 3110 jeziora lobeliowe, 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria - Caricetea*) oraz gatunek rośliny 1831 elisma wodna *Luronium natans*.

W toku prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Kistowskie PLH220097, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku jako organ sprawujący nadzór nad obszarem, obowiązany był do dokonania szeregu czynności, m.in.:

- 1) opisu granic obszaru, który dokonano w formie wektorowej warstwy informacyjnej, w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2024 r. poz. 342);
- 2) ustalenia terenu objętego projektem planu zadań ochronnych na podstawie weryfikacji przesłanek określonych przepisem art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody. Ustalono, że Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Lipusz na lata 2021-2030 oraz Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kartuszy na lata 2018-2027, w granicach których znalazł się obszar Natura 2000 Jeziora Kistowskie PLH220097, nie spełniają kryteriów określonych w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, w związku z powyższym ustalono, że nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 (pkt. 3a) ustawy o ochronie przyrody i dla tych części obszaru należy sporządzać plan zadań ochronnych;

- 3) ustalenia oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunku rośliny, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Jeziora Kistowskie PLH220097 na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także indywidualnego zestawu wskaźników, przyjętych na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 tej ustawy.

Siedlisko przyrodnicze 3110 Jeziora lobeliowe uzyskało ocenę niezadowalającą (U1). Oceny stanu ochrony dokonano na 3 stanowiskach - Jezioro Chojnowe (Chojnackie), Warlińskie (Warleńskie) i Jezioro Ostrowickie, które zakwalifikowano do tego typu siedliska. Jeziora łącznie zajmują powierzchnię 34,67 ha. Stan ochrony siedliska w obszarze oceniono jako niezadowalający (U1) ze względu na niezadowalającą (U1) ocenę stanu ochrony Jeziora Chojnowego i Jeziora Ostrowickiego oraz złą (U2) ocenę stanu ochrony Jeziora Warlińskiego. Stan ochrony Jeziora Chojnowego oraz Jeziora Ostrowickiego jest niezadowalający (U1) ze względu na niezadowalającą (U1) ocenę wszystkich parametrów (powierzchnia siedliska, struktura i funkcje, perspektywy ochrony). Ocena parametru struktura i funkcje wynika w przypadku obu tych jezior z oceny niezadowalającej wskaźników: „barwa”, „przezroczystość”, „odczyn”. Stan ochrony Jeziora Warlińskiego PLH220097_3110_2 jest zły (U2), co wynika ze złej (U2) oceny parametru struktura i funkcje. Ta zaś bierze się ze złej (U2) oceny wskaźnika: „przezroczystość”;

Siedlisko przyrodnicze 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria* – *Caricetea*) uzyskało ocenę niezadowalającą (U1). Oceny stanu ochrony dokonano na pięciu płatach tego typu siedliska zajmujących łącznie powierzchnię 1,84 ha. Stan ochrony siedliska w obszarze oceniono jako niezadowalający (U1), m.in. ze względu na obecność w płatach licznych śladów po wydobywaniu torfu i włączeniu płatów w system rowów odwadniających. Skutkuje toubożeniem i uproszczeniem roślinności przejściowo-torfowiskowej. Ponadto stale obecne są zakrzewienia i niewielkie zadrzewienia na powierzchni badanych płatów.

Gatunek rośliny 1831 elisma wodna *Luronium natans* uzyskał ocenę złą (U2). W czasie prac nad PZO w 2020 roku w obszarze gatunek ten odnaleziono jedynie w Jeziorze Chojnowym, nie potwierdzono jego występowania w pozostałych dwóch jeziorach lobeliowych, niemniej nie ma przesłanek do stwierdzenia ekstynkcji populacji (elisma była w nich notowana w 2008 i 2015 r.). Stan ochrony populacji w obszarze określono jako zły (U2), co wynika ze złej (U2) oceny stanu ochrony populacji w jeziorach Warlińskim i Ostrowickim, będących skutkiem niestwierdzenia w 2020 r. osobników gatunku w tych jeziorach i złej (U2) oceny parametrów „populacja” i „perspektywy zachowania”, przy niezadowalającej (U1) ocenie parametru „siedlisko”. Stan ochrony gatunku na stanowisku w Jeziorze Chojnowym jest niezadowalający (U1), gdyż na ocenę niezadowalającą (U1) zostały ocenione wszystkie parametry.

Ponadto zidentyfikowano w obszarze Natura 2000 niżej wymienione siedliska przyrodnicze i gatunek zwierzęcia:

3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne (ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*) – jeden niewielki, śródpolny zbiornik o powierzchni 2,64 ha, o charakterze eutroficznym (dawniej będący jeziorem lobeliowym ze stanowiskiem *Lobelia dortmanna*), obecnie roślinność tworzą w nim szuwar pałkowy *Typhetum latifoliae*, skrzypowy *Equisetum fluviatile*, ponikła błotnego *Eleocharitetum palustris* oraz szuwar turzycowy, nie stwierdzono natomiast roślinności podwodnej ze związku *Potamion* i *Nympheion*, z tego też względu płat ten jest zatem słabo reprezentatywny dla typu siedliska 3510, dlatego reprezentatywności nadano ocenę D (nieznaczącą). W Standardowym Formularzu Danych (SDF) obszaru obowiązującym na chwilę rozpoczęcia prac siedlisko 3150 nie stanowiło przedmiotu ochrony, obecnie nawet nie jest wykazywane.

3160 Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne – jeden zniekształcony zbiornik dystroficzny położony na wschód od Jeziora Baroczno, zajmujący powierzchnię 0,87 ha, otoczony terenami rolniczo-leśnymi, włączony w system melioracyjny, użytkowany wędkarsko i będący własnością prywatną – te wszystkie uwarunkowania sprawiają że zbiornik ten jest słabo reprezentatywny dla typu siedliska 3160, dlatego

zaproponowano ocenę reprezentatywności D (nieznaczącą). W Standardowym Formularzu Danych (SDF) obszaru obowiązującym na chwilę rozpoczęcia prac siedlisko 3160 nie stanowiło przedmiotu ochrony i nie jest wykazywane w SDF.

7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji – zidentyfikowano pięć płatów siedliska 7120 o łącznej powierzchni ok. 2,4 ha, w kompleksie z lasami bagiennymi, które włączone są w system odwadniający. W większości płatów obecne są ślady po wydobywaniu torfu. Roślinność w obrębie regenerujących torfianek zawiera gatunki roślin charakterystycznych dla klasy *Scheuchzeria-Caricetea nigrae*. Na jednym z płatów obserwowane jest przesuszanie złoża torfu, co powoduje jego murszenie i zanikanie roślinności torfowiskowej. Zagrożeniami dla płatów siedliska 7120 są: melioracje odwadniające i zarastanie przez drzewa i krzewy, ustępowanie gatunków związanych z torfowiskami (zwłaszcza mchów torfowców) oraz spływy powierzchniowe z okolicznych pól powodujące użyźnianie siedliska. Biorąc pod uwagę istniejące uwarunkowania badanych stanowisk, reprezentatywność siedliska 7120 określono jako C (znaczącą). W Standardowym Formularzu Danych (SDF) obszaru obowiązującym na chwilę rozpoczęcia prac siedlisko 7120 nie stanowiło przedmiotu ochrony. Proponowany nowy przedmiot ochrony.

91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne. Siedlisko to występuje na dawnych torfowiskach, w obrębie których wydobywano torf, włączonych w systemy odwadniające, w postaci 14 płatów siedliska o łącznej powierzchni ok. 23,22 ha. Płaty siedliska reprezentowane są przez fitocenozy nawiązujące przeważnie do borów bagiennych. Wykształcenie i struktura gatunkowa płatów siedliska odbiega od dobrze wykształconych siedlisk borów bagiennych, co powodowane jest przesuszeniem złoża torfowego i eksploatacją w przeszłości torfu, ponadto w siedlisku zaobserwowano ograniczone występowanie charakterystycznych mchów torfowców *Sphagnum spp.* przeważnie do torfianek. Zaobserwowane warunki na płatach siedliska 91D0 były podstawą nadania oceny reprezentatywności C (znacząca). W Standardowym Formularzu Danych (SDF) obszaru obowiązującym na chwilę rozpoczęcia prac siedlisko 91D0 nie stanowiło przedmiotu ochrony. Proponowany nowy przedmiot ochrony.

9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) – cztery małe płaty na stokach o znacznym kącie nachylenia, w centralnej części obszaru, zajmujące razem ok. 1,05 ha. Drzewostan przeważnie jednogatunkowy, z dominacją buka zwyczajnego *Fagus sylvatica*, runo skąpo wykształcone. Ze względu na małą powierzchnię płatów w obszarze i przeważnie młody wiek drzewostanów, siedlisku 9110 określono reprezentatywność jako D (nieznaczącą). W Standardowym Formularzu Danych (SDF) obszaru obowiązującym na chwilę rozpoczęcia prac siedlisko 9110 nie stanowiło przedmiotu ochrony i nadal nie jest wykazywane w SDF.

1337 bóbr europejski *Castor fiber* – gatunek ten stwierdzono na jednym spośród ośmiu stanowisk monitoringowych, stanowiący teren dawnego torfowiska wraz z rozlewiskiem, odwadniany rowami melioracyjnymi i obecnie porośnięty lasem, gdzie odnotowano świeże zgryzy bobrowe oraz tamę zbudowaną na niewielkim cieku wodnym. Zarówno na tym stanowisku, jak i na pozostałych występują preferowane przez bobra gatunki drzew, tj. osika, wierzba i brzoza. Nie można wykluczyć powiększenia się populacji tego gatunku na obszarze w przyszłości. Na chwilę obecną populację gatunku w obszarze oceniono na D, czyli jako nieistotną. W Standardowym Formularzu Danych (SDF) obszaru obowiązującym na chwilę rozpoczęcia prac gatunek 1337 bóbr europejski nie stanowił przedmiotu ochrony i nadal nie jest wykazywane w SDF.

Biorąc pod uwagę przeprowadzoną weryfikację terenową ww. siedlisk przyrodniczych oraz gatunku zwierzęcia oraz nadane im oceny reprezentatywności i oceny populacji, zaproponowano wpisanie ich do Standardowego Formularza Danych (SDF) obszaru Natura 2000 Jeziora Kistowskie PLH220097 w pkt 3.1 i 3.2. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku będzie aktualizowała zapisy Standardowego Formularza Danych.

W związku z powyższym zostanie złożony wniosek do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

dotyczący aktualizacji danych zawartych w Standardowym Formularzu Danych. Po akceptacji wniosku przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Komisję Europejską, wszczęta zostanie procedura zmiany rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie obszaru Natura 2000 Jeziora Kistowskie PLH220097 uwzględniająca powyższe zmiany. W momencie zmiany rozporządzenia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku zmieni zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Kistowskie PLH220097, tak aby uwzględniało stan faktyczny;

- 4) przeanalizowania istniejących i potencjalnych zagrożeń dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu zachowania przedmiotów ochrony obszaru oraz oceny prawdopodobnych kierunków zmian uwarunkowań przyrodniczych i gospodarczych i ich możliwego wpływu na parametry oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunku. Najpoważniejsze zagrożenia dotyczące wszystkich zidentyfikowanych siedlisk przyrodniczych oraz gatunku rośliny i jej siedliska związane są z presją antropogeniczną – zabudowywaniem zlewni bezpośredniej jezior, jej rolniczym użytkowaniem, wprowadzaniem obcych gatunków ryb do jezior, osuszaniem terenów bagiennych i odprowadzaniem wód z odwadnianych terenów bagiennych do jezior;
- 5) sformułowania celów działań ochronnych w sposób umożliwiający ich monitoring i weryfikację oraz postęp w realizacji. Określono cele ochronne dla poszczególnych wskaźników oraz ogólne cele ochronne dla każdego siedliska przyrodniczego i gatunku rośliny będących przedmiotami ochrony w obszarze;
- 6) ustalenia działań ochronnych zapewniających skuteczne i efektywne osiągnięcie celów działań ochronnych, a także monitoring przyjętych parametrów stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony obszaru. W odniesieniu do siedlisk przyrodniczych i gatunku rośliny, dla których ochrony wyznaczono obszar i znajdujących się obszarze objętym planem zadań ochronnych, zaplanowano następujące działania:

dla siedliska 3110 jeziora lobeliowe zaplanowano:

- 1.1 dostosowanie obecnej gospodarki rybackiej do wymogów ochrony siedliska poprzez zapewnienie, w tym wędkowania bez zanęcania, niezarybianie gatunkami obcymi (w tym karpem, amurem, tołpygą) oraz niedokonywanie połowu ryb przy pomocy narzędzi ciągnionych;
- 1.2 kontynuowanie gospodarki rybackiej dostosowanej do wymogów ochrony siedliska poprzez zapewnienie w przyszłych operatach rybackich oraz umowach dzierżawy zapisów regulujących gospodarkę rybacką;
- 1.3 przeciwdziałanie kłusownictwu rybackiemu i wędkarskiemu;
- 1.4 określenie struktury ilościowej i składu gatunkowego ichtiofauny w jeziorach Chojnowe, Warlińskie i Ostrowickie – na podstawie odłowów kontrolnych;
- 1.5 analizę rybackiego użytkowania jezior Chojnowe, Warlińskie, Ostrowickie w cyklu pięcioletnim;
- 1.6 dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony siedliska poprzez niekonserwowanie i niepogłębianie antropogenicznych cieków, w tym rowów odwadniających, należących do sieci odprowadzającej wodę do i z jezior lobeliowych;
- 1.7 dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez pozostawienie drzewostanu w pasie o szerokości ok. 50 m od brzegu jeziora do naturalnego rozwoju, za wyjątkiem ewentualnej eliminacji gatunków obcych geograficznie i ekologicznie oraz ewentualnego kształtowania struktury tej strefy za pomocą cięć pielęgnacyjnych lub przerębowych. Dopuszczalnym wyjątkiem od pozostawienia do naturalnego rozwoju może być ścinanie drzew, które zagrażają bezpieczeństwu publicznemu, jeśli ryzyko z tym związane wyraźnie przeważa nad wartością biocenotyczną drzewa i nie można go uniknąć w inny sposób;
- 1.8 badania hydrologiczne sieci wodnej obszaru pod kątem możliwości jej renaturyzacji w celu poprawienia stanu ochrony jezior lobeliowych i siedlisk wraz z wykonaniem wstępnego projektu przebudowy sieci melioracyjnej i z oceną jego oddziaływania na tereny przyległe;

dla siedliska 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria Caricetea*) zaplanowano:

- dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony siedliska poprzez niewykonywanie działań prowadzących do obniżania poziomu wody gruntowej (odwadniania, konserwowania, pogłębiania istniejących rowów melioracyjnych, tworzenia nowych rowów melioracyjnych, pozyskiwania torfu i innych działań naruszających powierzchnię gruntu);
 - umożliwienie kształtowania płatów siedliska przez naturalne procesy, pozostawienie bez użytkowania;
 - usunięcie nalotów brzozy omszonej *Betula pubescens* (małe osobniki należy wyrwać z korzeniami, większe – wycinać wraz z szczył korzeniową, poniżej poziomu gruntu), biomasę należy usuwać poza granice płatu;
 - badania hydrologiczne sieci wodnej obszaru pod kątem możliwości jej renaturyzacji w celu poprawienia stanu ochrony jezior lobeliowych i siedlisk hydrogenicznych wraz z wykonaniem wstępnego projektu przebudowy sieci melioracyjnej i z oceną jego oddziaływania na tereny przyległe;
- dla gatunku rośliny 1831 Elisma wodna *Luronium natans*** służą wszystkie działania zaplanowane dla jezior lobeliowych, tj. siedliska 3110 jeziora lobeliowe, będącego miejscem występowania jej populacji;

7) zaprojektowania działań dotyczących monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych zgodnie z wymogami ich ochrony. Przedmiotowy monitoring realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi w monitoringu siedlisk przyrodniczych i gatunków przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska. Realizacja przedmiotowego działania umożliwi w przyszłości sprawującemu nadzór nad obszarem realizację dyspozycji określonej brzmieniem przepisu art. 31 ustawy o ochronie przyrody;

8) dokonania szczegółowej analizy zapisów w istniejących dokumentach planistycznych gmin: Parchowo, Sierakowice i Sulęczyń, których realizacja potencjalnie może stworzyć ryzyko naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody;

Zgodnie z treścią art. 28 ust. 10 pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody, obowiązującą od dnia 24 września 2023 r., plan zadań ochronnych zawiera m.in. „wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin (...)”. Powyższy zapis zastąpił przepis o wskazaniach „do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin”. W związku z faktem, że gminy mają czas na opracowanie planów ogólnych do końca 2025 r., sformułowano przepis przejściowy związany z powyższą zmianą – zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688), do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, w przepisach ustaw zmienianych niniejszą ustawą (m.in. ustawy o ochronie przyrody), odnoszących się do planu ogólnego gminy, przez plan ogólny gminy należy rozumieć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

W związku z powyższym załącznik nr 6 zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Kistowskie PLH220097, w zakresie, w jakim odnosi się do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, został sformułowany w granicach upoważnienia, o którym mowa w art. 28 ust. 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody, w związku z art. 64 ust. 2 ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw. Na podstawie dokonanej analizy ustalono, że zachodzi konieczność wprowadzania zmian do istniejących dokumentów planistycznych:

- a) Uchwały nr 179/XXXI/2001 Rady Gminy Parchowo z dnia 22.11.2001 r., w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Parchowo, ze zmianami (ostatnia zmiana - Uchwała Rady Gminy Parchowo nr XXIII.214.2017 z dn. 28.06.2017);
- b) Uchwały nr XXXIII/384/17 Rady Gminy Sierakowice z dnia 30.06.2017 r. w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice;

- c) Uchwały nr XXVI/213/2010 Rady Gminy Sulęcyno z dnia 14.07.2010 r. w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęcyno, z późniejszymi zmianami (ostatnia zmiana - Uchwała Rady Gminy Sulęcyno nr XV/105/2019 z dn. 14.11.2019 r.).

W celu przeciwdziałania zagrożeniom dla chronionych siedlisk przyrodniczych oraz gatunku rośliny i jej siedliska stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Jeziora Kistowskie PLH220097 w ww. studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin w przypadku ich aktualizacji wskazuje się:

Ad a)

Wprowadzenie, w części dotyczącej ochrony środowiska – obszaru Natura 2000 Jeziora Kistowskie PLH220097, zapisów zapewniających:

1. pozostawienie strefy brzegowej Jeziora Ostrowickiego (jezioro lobeliowe) wolnej od zorganizowanych kąpielisk, miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpeli, pomostów oraz innych obiektów i urządzeń służących rekreacji i wypoczynkowi;
2. strefę 100 m od linii brzegowej jeziora Ostrowickiego (jezioro lobeliowe) pozostawić wolną od pól namiotowych, campingów; część dz. ewid. 7/1 obr. Bawernica, gm. Bytów;
3. nielokalizowanie nowych obiektów budowlanych (w tym tymczasowych, również nie związanych trwale z gruntem, za wyjątkiem obiektów małej architektury drewnianej) w strefie o szerokości 100 m wokół Jeziora Ostrowickiego (jezioro lobeliowe): część dz. ewid. 7/1 obr. Bawernica, gm. Bytów;
4. utrzymanie dotychczasowej funkcji terenów leśnych w zlewni bezpośredniej Jeziora Ostrowickiego (jezioro lobeliowe), w granicach obszaru;
5. niewykonywanie działań prowadzących do obniżania poziomu wody gruntowej w obrębie torfowisk: odwadniania, konserwowania, pogłębiania istniejących rowów melioracyjnych, tworzenia nowych rowów melioracyjnych, pozyskiwania torfu i innych działań naruszających powierzchnię gruntu. dotyczy: część dz. nr 98 obr. Bawernica, gm. Bytów;

Ad b)

Wprowadzenie, w części dotyczącej ochrony środowiska – obszaru Natura 2000 Jeziora Kistowskie PLH220097, zapisów zapewniających:

1. prowadzenie gospodarki ściekowej opartej o gminną sieć kanalizacyjną lub zbiorniki bezodpływowe w pasie o szerokości 100 m od linii brzegowej jezior: Chojnowe, Warlińskie, Ostrowickie (jeziora lobeliowe) i optymalnie w całej zlewni bezpośredniej jezior Chojnowe, Warlińskie, Ostrowickie (jeziora lobeliowe):
 - strefa 100 m wokół Jeziora Chojnowego: część dz. ewid. 228/19 (obr. Borowy Las),
 - strefa 100 m wokół Jeziora Warlińskiego, części dz. ewid.: 228/20, 229/3, 229/6, 305, 311,312/1, 312/12, 312/2, 312/3, 312/4, 312/5, 312/6, 312/8, 312/9, 365, 366 (obr. Borowy Las),
 - strefa 100 m wokół Jeziora Ostrowickiego, części dz. ewid.: 220, 226/1, 226/3, 226/4, 227, 228/10, 228/11, 228/12, 228/13, 228/14, 228/16, 228/17, 228/2, 228/20, 228/3, 228/4, 228/5, 228/6, 228/7, 228/8, 228/9, 229/6, 230/3, 230/4 (obr. Borowy Las);
2. pozostawienie strefy brzegowej jezior Ostrowickie i Warlińskie (jeziora lobeliowe) wolnej od zorganizowanych kąpielisk, miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpeli, pomostów oraz innych obiektów i urządzeń służących rekreacji i wypoczynkowi;
3. pozostawienie strefy 100 m od linii brzegowej jezior Chojnowe, Warlińskie, Ostrowickie (jeziora lobeliowe) wolnej od pól namiotowych, campingów:
 - strefa 100 m wokół Jeziora Chojnowego: część dz. ewid. 228/19 (obr. Borowy Las),
 - strefa 100 m wokół Jeziora Warlińskiego, części dz. ewid.: 228/20, 229/3, 229/6, 305, 311,312/1, 312/12, 312/2, 312/3, 312/4, 312/5, 312/6, 312/8, 312/9, 365, 366 (obr. Borowy Las),
 - strefa 100 m wokół Jeziora Ostrowickiego, części dz. ewid.: 220, 226/1, 226/3, 226/4, 227, 228/10, 228/11, 228/12, 228/13, 228/14, 228/16, 228/17, 228/2, 228/20, 228/3, 228/4, 228/5, 228/6, 228/7, 228/8, 228/9, 229/6,

230/3, 230/4 (obr. Borowy Las);

4. nielokalizowanie nowych obiektów budowlanych (w tym tymczasowych, również nie związanych trwale z gruntem, za wyjątkiem obiektów małej architektury drewnianej) w strefie o szerokości 100 m wokół linii brzegowej jezior Chojnowe, Warlińskie, Ostrowickie (jeziora lobeliowe), w przypadku istniejącej zabudowy nieprzybliżanie linii zabudowy do linii brzegowej jeziora:
 - strefa 100 m wokół Jeziora Chojnowego: część dz. ewid. 228/19 (obr. Borowy Las);
 - strefa 100 m wokół Jeziora Warlińskiego, części dz. ewid.: 228/20, 229/3, 229/6, 305, 311, 312/1, 312/12, 312/2, 312/3, 312/4, 312/5, 312/6, 312/8, 312/9, 365, 366 (obr. Borowy Las);
 - strefa 100 m wokół Jeziora Ostrowickiego, części dz. ewid.: 220, 226/1, 226/3, 226/4, 227, 228/10, 228/11, 228/12, 228/13, 228/14, 228/16, 228/17, 228/2, 228/20, 228/3, 228/4, 228/5, 228/6, 228/7, 228/8, 228/9, 229/6, 230/3, 230/4 (obr. Borowy Las);
5. utrzymanie 100 m pasów trwałej roślinności (lasy, zadrzewienia, trwałe użytki zielone) wokół jezior Chojnowe, Warlińskie, Ostrowickie (jeziora lobeliowe):
 - strefa 100 m wokół Jeziora Chojnowego: część dz. ewid.: 228/19 (obr. Borowy Las),
 - strefa 100 m wokół Jeziora Warlińskiego, części dz. ewid.: 228/20, 229/3, 229/6, 305, 311, 312/1, 312/12, 312/2, 312/3, 312/4, 312/5, 312/6, 312/8, 312/9, 365, 366 (obr. Borowy Las),
 - strefa 100 m wokół Jeziora Ostrowickiego, część dz. ewid.: 220, 226/1, 226/3, 226/4, 227, 228/10, 228/11, 228/12, 228/13, 228/14, 228/16, 228/17, 228/2, 228/20, 228/3, 228/4, 228/5, 228/6, 228/7, 228/8, 228/9, 229/6, 230/3, 230/4 (obr. Borowy Las);
6. utrzymanie dotychczasowej funkcji terenów rolnych i leśnych w zlewni bezpośredniej jezior Chojnowe, Warlińskie, Ostrowickie (jeziora lobeliowe), w granicach obszaru, z możliwością zmiany funkcji rolnej na leśną;
7. utrzymanie dotychczasowej funkcji terenów torfowisk przejściowych w granicach obszaru, bez możliwości ich zmiany na funkcję rolną lub inną poza ochronną. Dotyczy: części dz. nr 312/12, 317/1 obr. Borowy Las;
8. niewykonywanie działań prowadzących do obniżania poziomu wody gruntowej w obrębie torfowisk przejściowych: odwadniania, konserwowania, pogłębiania istniejących rowów melioracyjnych, tworzenia nowych rowów melioracyjnych, pozyskiwania torfu i innych działań naruszających powierzchnię gruntu. Dotyczy: części dz. nr 312/12, 317/1 obr. Borowy Las.

Ad c)

Wprowadzenie, w części dotyczącej ochrony środowiska – obszaru Natura 2000 Jeziora Kistowskie PLH220097, zapisów zapewniających:

1. uwzględnienie obszaru w informacjach dotyczących form ochrony przyrody w myśl ustawy o ochronie przyrody;
2. prowadzenie gospodarki ściekowej opartej o gminną sieć kanalizacyjną lub zbiorniki bezodpływowe w pasie o szerokości 100 m od linii brzegowej jezior Chojnowe, Warlińskie, Ostrowickie (jeziora lobeliowe) i optymalnie w całej zlewni bezpośredniej jezior Chojnowe, Warlińskie, Ostrowickie (jeziora lobeliowe):
 - strefa 100 wokół Jeziora Chojnowego, części dz. ewid.: 10/3, 10/4, 10/5, 10/6, 11, 12, 14/3, 16, 19/1, 20/2, 21/1, 22, 23/1, 24/1, 24/2, 24/3, 24/4, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35/1, 36/2, 36/3, 360/2, 37/1, 37/2, 42/13, 42/14, 42/15, 42/17, 42/2, 42/20, 346, 348 (obr. Kistowo, gm. Sulęczyno),
 - strefa 100 m wokół Jeziora Warlińskiego, części dz. ewid.: 346, 348, 349/1, 349/2, 350/2, 350/3, 350/5, 351/2, 351/5, 351/6, 360/1, 532/1, 533, 537, 538, 539, 540, 541, 556 (obr. Kistowo, gm. Sulęczyno),
 - strefa 100 m wokół Jeziora Ostrowickiego, części dz. ewid.: 8/2, 8/3, 8/4, 8/5, 8/6, 9 (obr. Kistowo, gm. Sulęczyno);
3. prowadzenie gospodarki ściekowej opartej o gminną sieć kanalizacyjną lub zbiorniki bezodpływowe w całej zlewni bezpośredniej jezior Chojnowe, Warlińskie, Ostrowickie (jeziora lobeliowe);
4. pozostawienie strefy brzegowej jezior Chojnowe, Ostrowickie i Warlińskie (jeziora lobeliowe) wolnej

od zorganizowanych kąpielisk, miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli, pomostów oraz innych obiektów i urządzeń służących rekreacji i wypoczynkowi;

5. pozostawienie strefy 100 m od linii brzegowej jezior Chojnowe, Warlińskie, Ostrowickie (jeziora lobeliowe) wolnej od pól namiotowych, campingów:

- strefa 100 m wokół Jeziora Chojnowego, części dz. ewid.: 10/3, 10/4, 10/5, 10/6, 11, 12, 14/3, 16, 19/1, 20/2, 21/1, 22, 23/1, 24/1, 24/2, 24/3, 24/4, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35/1, 36/2, 36/3, 360/2, 37/1, 37/2, 42/13, 42/14, 42/15, 42/17, 42/2, 42/20, 346, 348 (obr. Kistowo, gm. Sulęczyno),
- strefa 100 m wokół Jeziora Warlińskiego, części dz. ewid.: 346, 348, 349/1, 349/2, 350/2, 350/3, 350/5, 351/2, 351/5, 351/6, 360/1, 532/1, 533, 537, 538, 539, 540, 541, 556 (obr. Kistowo, gm. Sulęczyno),
- strefa 100 m wokół Jeziora Ostrowickiego, części dz. ewid.: 8/2, 8/3, 8/4, 8/5, 8/6, 9 (obr. Kistowo, gm. Sulęczyno);

6. nielokalizowanie nowych obiektów budowlanych (w tym tymczasowych, również nie związanych trwale z gruntem, za wyjątkiem obiektów małej architektury drewnianej) w strefie o szerokości 100 m wokół jezior Chojnowe, Warlińskie, Ostrowickie (jeziora lobeliowe); w przypadku istniejącej zabudowy nieprzybliżanie linii zabudowy do linii brzegowej jezior:

- strefa 100 m wokół Jeziora Chojnowego, części dz. ewid.: 10/3, 10/4, 10/5, 10/6, 11, 12, 14/3, 16, 19/1, 20/2, 21/1, 22, 23/1, 24/1, 24/2, 24/3, 24/4, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35/1, 36/2, 36/3, 360/2, 37/1, 37/2, 42/13, 42/14, 42/15, 42/17, 42/2, 42/20, 346, 348 (obr. Kistowo, gm. Sulęczyno),
- strefa 100 m wokół Jeziora Warlińskiego, części dz. ewid.: 346, 348, 349/1, 349/2, 350/2, 350/3, 350/5, 351/2, 351/5, 351/6, 360/1, 532/1, 533, 537, 538, 539, 540, 541, 556 (obr. Kistowo, gm. Sulęczyno),
- strefa 100 m wokół Jeziora Ostrowickiego, części dz. ewid.: 8/2, 8/3, 8/4, 8/5, 8/6, 9 (obr. Kistowo, gm. Sulęczyno);

7. utrzymanie 100 m pasów trwałej roślinności (lasy, zadrzewienia, trwałe użytki zielone) wokół jezior Chojnowe, Warlińskie, Ostrowickie (jeziora lobeliowe):

- strefa 100 m wokół Jeziora Chojnowego, części dz. ewid.: 10/3, 10/4, 10/5, 10/6, 11, 12, 14/3, 16, 19/1, 20/2, 21/1, 22, 23/1, 24/1, 24/2, 24/3, 24/4, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35/1, 36/2, 36/3, 360/2, 37/1, 37/2, 42/13, 42/14, 42/15, 42/17, 42/2, 42/20, 346, 348 (obr. Kistowo, gm. Sulęczyno),
- strefa 100 m wokół Jeziora Warlińskiego, części dz. ewid.: 346, 348, 349/1, 349/2, 350/2, 350/3, 350/5, 351/2, 351/5, 351/6, 360/1, 532/1, 533, 537, 538, 539, 540, 541, 556 (obr. Kistowo, gm. Sulęczyno),
- strefa 100 m wokół Jeziora Ostrowickiego, części dz. ewid.: 8/2, 8/3, 8/4, 8/5, 8/6, 9 (obr. Kistowo, gm. Sulęczyno);

8. utrzymanie dotychczasowej funkcji terenów rolnych i leśnych w zlewni bezpośredniej jezior Chojnowe, Warlińskie, Ostrowickie (jeziora lobeliowe), w granicach obszaru, z możliwością zmiany funkcji rolnej na leśną;

9. utrzymanie dotychczasowej funkcji terenów torfowisk przejściowych w granicach obszaru, bez możliwości ich zmiany na funkcję rolną lub inną poza ochronną, dotyczy:

- części dz. nr 7, 10/9 obr. Kistowo, gm. Sulęczyno,
- części dz. nr 2/5 obr. Borek, gm. Sulęczyno;

10. niewykonywanie działań prowadzących do obniżania poziomu wody gruntowej w obrębie torfowisk przejściowych: odwadniania, konserwowania, pogłębiania istniejących rowów melioracyjnych, tworzenia nowych rowów melioracyjnych, pozyskiwania torfu i innych działań naruszających powierzchnię gruntu. dotyczy:

- części dz. nr 7, 10/9 obr. Kistowo, gm. Sulęczyno,
- części dz. nr 2/5 obr. Borek, gm. Sulęczyno.

- 9) w trakcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, ustalono brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru Natura 2000 Jeziora Kistowskie PLH220097. Brak takiej potrzeby wynika przede wszystkim z faktu przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji terenowej, która dostarczyła pełnej wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu ochrony przedmiotów

ochrony w obszarze. Przeprowadzone prace terenowe pozwoliły zidentyfikować kluczowe zagrożenia dla przedmiotów ochrony a także ich źródła i zakres oddziaływania. Stąd uznano, iż sporządzanie planu ochrony nie jest uzasadnione.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obwieszczeniem z dnia 27.05.2019 r. znak RDOŚ-GD-WOC.6320.6.2019.AŁ podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Jeziora Kistowskie PLH220097, podając informację o:

- 1) przystąpieniu do opracowania projektu dokumentu i jego przedmiocie,
- 2) możliwości zapoznania się z założeniami do planów zadań ochronnych oraz o miejscu, w którym są one wyłożone do wglądu.

Podstawowym środkiem realizacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku obowiązku wynikającego z przepisu art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, mającego na celu „zapewnienie możliwości udziału zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000”, było zorganizowanie i przeprowadzenie z udziałem Wykonawcy projektu planu, cyklu spotkań dyskusyjnych. Ze względu na ogłoszenie na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. z 2020 r., poz. 491 ze zm.)), podstawowym środkiem realizacji ww. obowiązku, było udostępnienie wszystkim kluczowym z punktu widzenia ochrony obszaru grupom interesów drogą elektroniczną oraz na stronie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku materiałów przedstawiających proces tworzenia Projektu PZO dla obszaru Natura 2000 Jeziora Kistowskie PLH220097. Projekt zarządzenia udostępniono publicznie, zgodnie z art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Mając na uwadze zdrowie i bezpieczeństwo uczestników, zrezygnowano ze spotkań stacjonarnych z Zespołem Lokalnej Współpracy.

W skład Zespołu Lokalnej Współpracy dla obszaru Natura 2000 Jeziora Kistowskie PLH220097 weszli reprezentanci oraz przedstawiciele następujących grup interesu:

- RDLP w Gdańsku;
- Nadleśnictwo Lipusz;
- Nadleśnictwo Kartuzy;
- Urząd Gminy Parchowo;
- Urząd Gminy Sierakowice,
- Urząd Gminy Sulęcyno;
- Starostwo Powiatowe w Bytowie;
- Starostwo Powiatowe w Kartuzach;
- KOWR w Pruszczu Gdańskim,
- PIR w Pruszczu Gdańskim;
- PGW Wody Polskie RZGW w Gdańsku;
- PZW w Gdańsku;
- ARiMR w Gdyni;
- PODR w Lubaniu;
- PZPK w Słupsku;
- PKDS w Słupsku;
- Pro Natura Pro Homini Katarzyna Bociąg – Wykonawca PZO;

- RDOŚ w Gdańsku.

W związku z powyższym, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, obwieszczeniem z dnia 19.07.2021 r. (znak: RDOŚ-Gd-WOC.6320.4.2021.AW/JD) podał do publicznej wiadomości: Gazeta Wyborcza z dnia 29.07.2021 r., tablica informacyjna Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, na tablicy Urzędów Gmin: Parchowo, Sierakowice, Sulęczyń; RDLP w Gdańsku, Nadleśnictwom: Lipusz i Kartuzy, Starostwa w Bytowie i w Kartuzach, KOWR w Pruszczu Gdańskim, ARiMR w Gdyni, zarządom zlewni: Chojnice, Gdańsk; Pomorskiej Izbie Rolniczej w Pruszczu Gdańskim, Pomorskiemu Ośrodkowi Doradztwa Rolniczego, Pomorskiemu Zespołowi Parków Krajobrazowych, Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie RZGW w Gdańsku informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Kistowskie PLH220097, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na etapie procedury konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Kistowskie PLH220097 wpłynęły do powyższego organu ochrony przyrody następujące uwagi i wnioski:

Pismem nr Zn. spr.: ZO.7210.3.2.2021 z dnia 19.08.2021 r. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Gdańsku przesłała następujące uwagi:

Dotyczy: Udziału społecznego w ramach przystąpienia do opracowania Projektu Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Kistowskie PLH220097.

Po zapoznaniu się z projektem zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Kistowskie PLH220097 zamieszczonym na stronie BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Gdańsku wnosi następujące uwagi:

- 1. W załączniku nr 3 „Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunku rośliny i jego siedliska, będących przedmiotami ochrony”:*

- przyjmowany zgodnie z listą referencyjną zagrożeń, presji i działań kod zagrożeń H01.05. Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem według opisu zagrożenia ujętego w punkcie 1 podpunkcie 14 i 15 nie odnosi się /nie generuje zagrożeń ze strony działalności leśnej tylko rolnej, zgodnie z powyższym wnioskujemy o wykreślenie słowa „i leśnictwem”.

Uwagi nie uwzględniono. Zgodnie z listą referencyjną zagrożeń, presji i działań (Dyrekcja Generalna ds. Środowiska, Europejska Agencja Środowiska (EEA), ostatnia aktualizacja: 12.004.2011) kod zagrożenia H01.05. Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem zacytowano w pełnym brzmieniu.

- 2. W załączniku nr 5 „Działania ochronne ze wskazaniem przedmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania”:*

- w pkt. 1 dla przedmiotów ochrony – 3110 Jeziora lobeliowe 1831 Elisma wodna jako działanie ochronne wskazuje się: „dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez: pozostawienie bez użytkowania drzewostanów tworzących pas bezpośrednio przyległy do brzegu o szer. ok 50 m (dwóch wysokości drzewostanu), RDLP w Gdańsku nie zgadza się na propozycję zapisu wyłączenia z użytkowania

leśnego proponowanych terenów, wnioskujemy o zmianę zapisu na „dopuszcza się użytkowanie i kształtowanie ekotonu poprzez użytkowanie gruntów przyległych oraz stosowanie rębni złożonych z niestosowaniem cięć zupełnych, cięć pielęgnacyjnych oraz dopuszczenie cięć związanych z potrzebami ochrony lasu oraz związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa publicznego”.

Uwaga nie została uwzględniona. Propozycję zapisu działania preredagowano i zamieszczono w treści projektu zarządzenia: „Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez:

pozostawienie drzewostanu w pasie o szerokości ok. 50 m od brzegu jeziora do naturalnego rozwoju, za wyjątkiem ewentualnej eliminacji gatunków obcych geograficznie i ekologicznie oraz ewentualnego kształtowania struktury tej strefy za pomocą cięć pielęgnacyjnych lub przerębowych. Dopuszczalnym wyjątkiem od pozostawienia do naturalnego rozwoju może być ścinanie drzew, które zagrażają bezpieczeństwu publicznemu, jeśli ryzyko z tym związane wyraźnie przeważa nad wartością biocenotyczną drzewa i nie można go uniknąć w inny sposób.”

Uwaga ogólna:

- 1. Zwracamy uwagę, że większość opisanych w projekcie planu zagrożeń w świetle aktualnie prowadzonej przez Lasy Państwowe zrównoważonej gospodarki leśnej nie istnieje i są równie prawdopodobne jak działanie siły wyższej. Niejednokrotnie podkreślamy, że gospodarka leśna wykonywana jest w oparciu o przepisy m.in.: Ustawy o lasach, Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej oraz z uwzględnieniem przepisów Ustawy o ochronie przyrody, a także w oparciu o instrukcje wewnętrzne Lasów Państwowych. Ponadto obowiązujące Plany Urządzania Lasu oraz Prognozy Oddziaływania na Środowisko PUL dla nadleśnictw były opiniowane i zaakceptowane przez RDOŚ w Gdańsku. W związku z powyższym zagrożenia powinny być adekwatne do czasów obecnych. Czytając projekt planu odnosi się wrażenie, że nie dotyczy on obszarów położonych w Polsce, lecz bardziej pasuje do Ameryki Południowej, Afryki lub Syberii.*

Przedstawiona w załączniku 3 do zarządzenia identyfikacja zagrożeń oparta jest na wizji terenowej obszaru Natura 2000 przeprowadzonej w ramach prac nad planem w latach 2019-2020, która jest najnowszym i najrzetelniejszym źródłem wiedzy jakim dysponuje tutaj. Organ w zakresie informacji dotyczących obszaru Natura 2000 Jeziora Kistowskie PLH220097.

- 2. RDLP w Gdańsku stoi na stanowisku, że sporządzający projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Kistowskie nie spełnił obowiązku wynikającego z art. 28. ust. 3 ustawy o ochronie przyrody w kwestii zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 udziału w pracach związanych ze sporządzeniem tego projektu na poziomie każdego z etapów powstawania projektu planu. Nie powołano również zespołu lokalnej współpracy. Zapis w uzasadnieniu mówiący o obowiązujących na terenie RP obostrzeniach nie wykluczał możliwości zorganizowania np. spotkań/posiedzeń chociażby w formie on-line, również w ramach dobrych praktyk można było informować o bieżących efektach prac poprzez drogę elektroniczną, przez co uwagi/niejasności mogłyby być analizowane/wyjaśniane na bieżąco. Uważamy, że powyższa sytuacja stanowi naruszenie zasad i może być przyczyną nie wejścia planu zadań ochronnych w życie.*

Uwagę uwzględniono. Projekt zarządzenia zostanie przesłany do członków Zespołu Lokalnej Współpracy celem weryfikacji.

Pismem nr Zn. spr.: ZO.7210.3.2021.MZ z dnia 16.08.2021 r. Nadleśnictwo Lipusz przesłało następujące uwagi: Nadleśnictwo Lipusz w nawiązaniu do pisma z dnia 30.07.2021 roku dotyczącego udziału społecznego w ramach przystąpienia do opracowania Projektów Planów zadań ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Jeziora Kistowskie prosi o zmianę zapisu w załączniku nr 5: „dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez: pozostawienie bez użytkowania drzewostanów tworzących pas bezpośrednio przyległy do brzegu o szer. ok 50 m (dwóch wysokości drzewostanu), na dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów

ochrony siedliska poprzez modyfikację zabiegów gospodarczych poprzez stosowanie rębni złożonych w pasie przyległym do brzegu jeziora o szer. ok. 50 m, a także możliwość wykonania zabiegów pielęgnacyjnych.” Do pozostałych zapisów projektu PZO Nadleśnictwo Lipusz nie wnosi uwag.

Uwaga nie została uwzględniona. Propozycję zapisu działania przeredagowano i zamieszczono w treści projektu zarządzenia: „Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez:

pozostawienie drzewostanu w pasie o szerokości ok. 50 m od brzegu jeziora do naturalnego rozwoju, za wyjątkiem ewentualnej eliminacji gatunków obcych geograficznie i ekologicznie oraz ewentualnego kształtowania struktury tej strefy za pomocą cięć pielęgnacyjnych lub przerębowych. Dopuszczalnym wyjątkiem od pozostawienia do naturalnego rozwoju może być ścinanie drzew, które zagrażają bezpieczeństwu publicznemu, jeśli ryzyko z tym związane wyraźnie przeważa nad wartością biocenotyczną drzewa i nie można go uniknąć w inny sposób.”

Finalizując prace nad treścią zarządzenia uwzględniono:

- wnioski z rozpatrzenia uwag złożonych podczas udziału społecznego w 2021 r.,
- potrzebę weryfikacji celów określonych dla wszystkich siedlisk przyrodniczych i gatunku rośliny, zgodnie z aktualnie obowiązującymi wytycznymi w tym zakresie,
- korektę redakcyjną załącznika 6 dotyczącego wskazań do dokumentów planistycznych,
- oraz skorygowano treść aktu pod kątem redakcyjnym.

Z uwagi na znaczne zmiany wprowadzone w treści załącznika nr 4 opisującego cele działań ochronnych, które to zostały dostosowane do wytycznych Komisji Europejskiej w związku z zarzutami formalnymi z dnia 9 czerwca 2021 r., zn. INFR(2021)2025 C(2021)2179, w sprawie obowiązku ustalenia precyzyjnych celów ochrony dla każdego obszaru Natura 2000 koniecznym było przeprowadzenie ponownego udziału społecznego. Zgodnie z ww. stanowiskiem Komisji Europejskiej funkcja celów ochrony polega na określeniu, jaki stan gatunków i typów siedlisk na danym obszarze należy osiągnąć, tak aby obszar ten mógł przyczynić się do osiągnięcia ogólnego celu, jakim jest właściwy stan ochrony tych gatunków i typów siedlisk (zob. art. 2 ust. 2 dyrektywy siedliskowej) na poziomie krajowym, biogeograficznym lub europejskim. Zgodnie z wykładnią przedstawioną przez Komisję Europejską, aby spełnić tę funkcję, cele ochrony muszą być:

1. indywidualnie określone dla danego obszaru, tj. ustalone na poziomie obszaru;
2. kompleksowe, tj. obejmujące wszystkie gatunki i typy siedlisk będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na mocy dyrektywy siedliskowej, które występują w obszarze Natura 2000;
3. indywidualnie określone dla przedmiotu ochrony, tj. jasno wskazywać konkretny typ siedliska lub gatunek na danym obszarze;
4. indywidualnie określone pod kątem pożądanego stanu ochrony, tj. wyraźnie określające stan, jaki typ siedliska i gatunek na danym obszarze mają osiągnąć; pożądaný stan musi być:
 - a) ilościowy i mierzalny (cele ilościowe, które mogą być uzupełnione celami jakościowymi, takimi jak opis właściwego stanu siedliska lub struktury populacji), jak również raportowalny (umożliwiający monitorowanie);
 - b) realistyczny (uwzględniający rozsądne ramy czasowe i nakłady), spójny (umożliwiający zastosowanie takich samych atrybutów i wskaźników dla przedmiotów ochrony w różnych obszarach);
 - c) kompleksowy (atrybuty i cele powinny obejmować specyfikę danego przedmiotu ochrony i umożliwiać opisanie jego stanu ochrony jako właściwy lub niewłaściwy);

- d) precyzyjne w odniesieniu do „utrzymania” lub „odtworzenia” stanu ochrony przedmiotu ochrony (odpowiedni poziom ambicji określający niezbędne środki ochrony);
- e) odpowiadać ekologicznym wymaganiom dotyczącym typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I i gatunków wymienionych w załączniku II występujących na tych obszarach;
- f) odzwierciedlać znaczenie obszaru dla zachowania lub odtworzenia, we właściwym stanie ochrony, typów siedlisk i gatunków.

Poprawiono również treść działań dotyczących ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych związanych z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania oraz działań dotyczących monitoringu stanu przedmiotów ochrony. Usunięto zapis („w trakcie obowiązywania planu”). Potrzeba usunięcia tego zapisu wynika z obecnego stanu prawnego, zmiany art. 28, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, który obecnie brzmi „Dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych, biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru. Pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków”. Ustawodawca usunął z ustawy zapis dotyczący obowiązywania planu zadań ochronnych przez 10 lat. Plan zadań ochronnych jest dokumentem nie mającym ram czasowych, jeżeli chodzi o okres obowiązywania. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku przygotował projekt przedmiotowego zarządzenia, tak by spełniało ono ww. wymogi.

Szczegółowe cele działań ochronnych określono na poziomie wskaźników stanu ochrony odpowiadających poszczególnym parametrom stanu ochrony w ten sposób, żeby były określone docelowe, wynikające z metodyki PMŚ GIOŚ, konkretne miary wskaźników.

Powierzchnie siedlisk przyrodniczych wskazane do utrzymania w obszarze podano zgodnie z aktualną wiedzą RDOŚ w Gdańsku (na podstawie badań terenowych przeprowadzonych w latach 2019 - 2020 r., na potrzeby dokumentacji do planu zadań ochronnych). W tym zakresie zostanie złożony do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wniosek o zmianę Standardowego Formularza Danych.

Dla wszystkich siedlisk przyrodniczych oraz gatunku rośliny i jej siedliska, dla wskaźników, które otrzymały ocenę właściwą (FV), założono utrzymanie takiego stanu. Dla parametrów i wskaźników ocenionych niżej na (U1) stan niezadowolający lub (U2) stan zły założono poprawę do stanu właściwego (FV) lub co najmniej niezadowolającego (U1).

Tak przygotowany projekt przedłożono członkom Zespołu Lokalnej Współpracy 14.02.2025 r. oraz ponownie poddano udziałowi społecznemu.

W dniu 14 lutego 2025 roku do Zespołu Lokalnej Współpracy, na który składają się: RDLP w Gdańsku, Nadleśnictwo Kartuzy, Nadleśnictwo Lipusz, Urząd Gminy w Parchowie, Urząd Gminy w Sierakowicach, Urząd Gminy w Sulęczynie, Starostwo Powiatowe w Bytowie, Starostwo Powiatowe w Kartuzach, PGW Wody Polskie w Gdańsku, PZW w Słupsku, PZW w Gdańsku, ARiMR w Gdyni, KOWR w Pruszczu Gdańskim, PIR w Pruszczu Gdańskim, PODR w Lubaniu, Park Krajobrazowy „Dolina Słupi” wysłano e-maila z prośbą o zapoznanie się z treścią roboczego projektu zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Kistowskie PLH220097.

Otrzymano następujące uwagi:

Od Nadleśnictwa Lipusz, pismo Zn.spr.:ZG3.7210.1.2025 z dnia 19.02.2025 r.

Dot. projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Kistowskie

W nawiązaniu do wiadomości e-mail przesłanej 14.02.2025 roku w sprawie projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Kistowskie Nadleśnictwo Lipusz prosi o zmianę zapisu, w miejsce:

„Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez: pozostawienie drzewostanu w pasie o szerokości ok. 50 m od brzegu jeziora do naturalnego rozwoju, za wyjątkiem ewentualnej eliminacji gatunków obcych geograficznie i ekologicznie oraz ewentualnego kształtowania struktury tej strefy za pomocą cięć pielęgnacyjnych lub przerębowych”

na „dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez: pozostawienie drzewostanu w pasie o szerokości ok. 30 m od brzegu jeziora”.

Pozostawienie bufora 30 metrów wzdłuż cieków i zbiorników wodnych zostało opisane w wytycznych i rekomendacjach Ogólnopolskiej Narady o Lasach, punkt: P4. Drzewostany położone wzdłuż brzegów naturalnych cieków i zbiorników wodnych i źródeł. DEFINICJA KRYTERIUM: Drzewostany w buforze 30 m od brzegu cieków naturalnych i zbiorników wodnych naturalnych, sztucznych na wodach płynących) i źródeł. Wówczas zgodnie z projektem zarządzenia w buforze znajdować się będzie wydzielenie 15-10-2-02-7-b-00.

Uwagi nie uwzględniono. Wydzielenie 15-10-2-02-7-b-00 (część) w obecnej treści zarządzenia przy zachowaniu 50 m odległości od jeziora znajduje się w buforze. Ze względu na dużą wrażliwość ekosystemu jezior lobeliowych nieodpowiednio prowadzona gospodarka leśna w zlewniach jezior lobeliowych powoduje wzrost dostawy substancji humusowych, co oprócz zakwaszenia wywołuje wzrost zabarwienia wody i pogorszenie warunków świetlnych w wodzie. Procesy te prowadzą w początkowych etapach do wycofywania się roślin z głębszych partii wody, a kończą się całkowitym zanikiem. Możliwość zachowania możliwie jak najszerszego pasa drzewostanu – bufora pozostawionego do naturalnego rozwoju zapobiega szybkim zmianom zachodzącym w procesie ewolucji jezior lobeliowych i warunkuje stabilność ich trofii.

e-mail z dnia 20.02.2025 od PZW Okręg Gdańsk

dotyczy: roboczego projektu zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Kistowskie PLH220097.

Polski Związek Wędkarski Okręg w Gdańsku akceptuje ogólny zarys przedmiotowego planu.

Jednakże prosimy o uwzględnienie naszego następującego wniosku:

Praktycznie nie będziemy mieli możliwości realizować zarybień jezior: Chojnackie i Warlińskie w oparciu o tarlaki pochodzące z dorzecza rzeki Słupi lub rzek pomorskich, ponieważ na dorzeczu tych rzek nie są położone żadne hodowle narybku. Nasze zarybienia tych jezior opierają się od kilkudziesięciu lat na rybach pochodzących głównie z dorzecza rzeki Wisły i nie zauważyliśmy podczas tego okresu negatywnego wpływu zarybień na strukturę ichtiofauny tych jezior. Z tego powodu wnioskujemy o usunięcie przedmiotowego zapisu z projektu zarządzenia obszaru Natura 2000 Jeziora Kistowskie PLH220097.

Uwaga została uwzględniona częściowo. W tabeli działań ochronnych, treść działania zapisaną w punkcie 2, ppkt 4 zmieniono z „modyfikacja zasad gospodarki rybackiej poprzez zarybienia wyłącznie gatunkami rodzimymi ryb pochodzącymi z dorzecza Słupi lub innych rzek pomorskich uchodzących do Bałtyku, oraz wykluczenie zarybień gatunkami obcymi” na „modyfikacja zasad gospodarki rybackiej poprzez zarybienia wyłącznie gatunkami rodzimymi ryb pochodzącymi z dorzecza Słupi lub innych rzek pomorskich uchodzących do Bałtyku, w przypadku braku takiej możliwości z dorzecza Dolnej Wisły oraz wykluczenie zarybień gatunkami obcymi”.

PGW Wody Polskie, nr G.RZŚ.492.10.2025.MBC.1 z dnia 24.02.2025 r.

W odpowiedzi na pismo z dnia 14.02.2025 r. w sprawie projektu ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Kistowskie PLH220097 przedstawiam poniższe uwagi.

W obszarze Natura 2000 Jeziora Kistowskie PLH220097 znajdują się jeziora, których użytkownikiem rybackim są:

- *Mega Mobil użytkownik rybacki obwodu rybackiego jeziora Gowidlińskie na rzece Słupia nr 3,*
- *Okręg Mazowiecki Polskiego Związku Wędkarskiego w Warszawie użytkownik rybacki obwodu rybackiego jeziora Ostrowite na rzece Ruziec nr 1.*

Proponujemy zmianę zapisu w załączniku nr 5 do zarządzenia

z:

„uprawnieni do rybactwa na podstawie operatów rybackich oraz umów z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowe Gospodarstwo Wodne wody Polskie, Nadleśniczy Nadleśnictwa Lipusz, Uprawnieni do rybactwa na podstawie umowy z Nadleśniczym Nadleśnictwa Lipusz”

na:

„uprawnieni do rybactwa, tj. użytkownik rybacki obwodu rybackiego jeziora Gowidlińskie na rzece Słupia nr 3 oraz użytkownik rybacki obwodu rybackiego jeziora Ostrowite na rzece Ruziec nr 1”, ponieważ użytkownicy rybaccy mogą się zmienić.

Uwaga została częściowo uwzględniona. Stosowne zmiany wprowadzono do treści projektu zarządzenia.

Ponadto proponuje się usunąć zapis, który mówi o umowach dzierżawy, ponieważ operat rybacki sporządzany jest na 10 lat i reguluje sposób prowadzenia gospodarki rybackiej. Umowy zawierają konieczność prowadzenia gospodarki rybackiej zgodnie z operatem rybackim. Z uwagi na fakt, że umowy zawierane są na okres dłuższy niż 10 lat, sztywne zapisy wprowadzą konieczność ich zmian w trakcie aktualizowania planu zadań ochronnych. Zapisy regulujące zasady ochrony siedliska obligatoryjnie muszą znaleźć się w operacie rybackim (zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o rybactwie).

Uwaga nie została uwzględniona. Projekt zarządzenia nie zawiera zapisu mówiącego o konieczności zmian umów dzierżawy. Jedynie zapis, że gospodarka rybacka ma być prowadzona na podstawie operatów rybackich oraz umów z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

Zwracamy również uwagę, iż zgodnie z ustawą Prawo wodne rozróżnia się dwie formy zorganizowanej kąpeli. Jedna to kąpielisko a druga miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpeli przez co należy rozumieć wykorzystywany do kąpeli wydzielony i oznakowany fragment wód powierzchniowych niebędący kąpieliskiem (art.16 ust.28 Prawo wodne).

Proponujemy więc zamiast pojęcia „miejsc przeznaczonych do kąpeli” użycie pojęcia „miejsca okazjonalnie wykorzystywane do kąpeli”, oczywiście jeśli to miał na myśli autor Zarządzenia.

Uwaga została uwzględniona. Stosowny zapis wprowadzono do treści projektu zarządzenia.

Ogłoszenie informacji o możliwości zapoznania z projektem PZO oraz o możliwości składania uwag i wniosków do planu zamieszczono w formie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku nr RDOŚ-Gd-WOC.6320.15.2019.AL.3 z dnia 24.11.2025 r. na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku oraz w prasie („Gazeta Wyborcza” z dnia 01.12.2025 r.). oraz przesłane z prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Parchowo, Sierakowice i Sulęcyno oraz Starostwa Powiatowego w Bytowie i Starostwa Powiatowego w Kartuzach. Na wniesienie uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych wyznaczono okres 21 dni. Na etapie procedury konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Kistowskie PLH220097, wpłynęły do powyższego organu ochrony przyrody następujące uwagi i wnioski ze strony:

- Pana Bogdana Malek pismem z dnia 16.12.2025r.:

Proszę o zmianę granic obszaru Natura 200 Jeziora Kistowskie PLH 220097 on o zmianę granic poprzez nieobejmowanie nim działek gruntu nr 517/3, 2/4, 2/3, 2/5, 2/1,1, obręb ewidencyjny Borek, których jest właścicielem. Na ww. działkach prowadzę duże gospodarstwo rolne z mocno rozwiniętą działalnością rolniczą. Dalsze pozostawienie na moich działkach Obszaru Natura 2000 Jeziora Kistowskie PLH 220097 bezzasadne. Teren ten nie posiadał i nigdy nie mógł posiadać wartości przyrodniczych, dla których został wyznaczony. Mając na uwadze powyższe wnoszę jak na wstępie.

Uwagi nie uwzględniono, ponieważ projekt PZO służy do określenia celów ochrony, zagrożeń i działań ochronnych, nie obejmuje zmiany granic obszaru Natura 2000.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko projekt planu zadań ochronnych zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych www.system.sios.pl pod numerem karty 43/20206.

Realizacja działań ochronnych i monitoringowych, zawartych w niniejszej regulacji prawnej finansowana będzie zgodnie z przepisem art. 39 ustawy o ochronie przyrody, m.in. ze środków Unii Europejskiej, a w zakresie nie objętym finansowaniem przez Wspólnotę ze środków budżetu państwa, a także z budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

Wojewoda Pomorski pismem z dnia 1 lipca 2026 r. znak: PN-I.0041.96.2026.MK, działając na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, uzgodnił projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Kistowskie PLH220097, nie wnosząc żadnych uwag.