


URZĄD GMINY w PARCHOWIE	
Data wpływu	17. 06. 2024
L.dz.	1984
Poópis	

Kraków, 13 czerwca 2024 r.

Urząd Gminy Parchowo

Krótką 2

77 -124 Parchowo

A. Kubralski

SKARŻĄCY:

M: PESEL:
adres:
Adres poczty elektronicznej:
reprezentowany przez adwokata Dawida Baron
adres do korespondencji:
ul. Rzeźnicza 9, 31-540 Kraków

ORGAN:

Wójt Gminy Parchowo
Krótką 2, Parchowo 77 - 124

Skarga na bezczynność organu

Działając na podstawie udzielonego mi pełnomocnictwa, które w załączeniu przedkładałam na podstawie art. 3 § 2 pkt 8 w zw. z art. 50 § 1 Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (dalej jako: „PPSA”) w imieniu mojego Mocodawcy, zaskarżam bezczynność organu Wójta Gminy Parchowo w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej.

Wskutek bezczynności organu **zarzucam naruszenie:**

- 1) art. 61 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. w zakresie, w jakim przepis ten stanowi podstawę prawa do uzyskiwania informacji publicznej poprzez nieudostępnienie informacji publicznej na wniosek z dnia 21.03.2022 roku;
- 2) art. 10 ust. 1 w zw. z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (dalej jako: „UDIP”) w zakresie, w jakim z przepisów tych wynika, że informacja nieudostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej jest udostępniana na wniosek bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu 14 dni od dnia złożenia wniosku poprzez brak realizacji wniosku o udostępnienie informacji publicznej polegający na pozostawieniu go bez odpowiedzi - a tym samym braku:

1/ decyzji odmownej

oraz

2/ powiadomienia o okolicznościach wskazujących na brak możliwości udostępnienia tejże informacji

zgodnie z wnioskiem.

Wobec powyższego **wnoszę o:**

- 1) zobowiązanie organu do załatwienia wniosku z dnia 21.03.2022 roku,
- 2) przeprowadzenie dowodów z dokumentów wskazanych w przedmiotowej skardze,
- 3) zasądzenie od organu kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego wedle norm przepisanych;
- 4) przekazanie przedmiotowej sprawy do rozpoznania na rozprawie.

UZASADNIENIE

W dniu 21.03.2022 roku M. . Pi złożył wniosek o udostępnienie informacji publicznej w następującym zakresie:

Proszę o udostępnienie dokumentów zawierających informacje o:

- *powierzchni gruntów leśnych stanowiące własność gminy i/lub będące w jej zarządzie w latach 2015-2020;*
- *objętości pozyskania drewna z lasów gminnych w latach 2015-2020;*
- *areale zalesień na terenach gminnych w latach 2015-2020;*
- *areale powierzchni gruntów przeznaczonych do zalesienia w gminie w latach 2015-2020;*
- *areale zalesienia gruntów nieleśnych w gminie w latach 2015-2020;*
- *powierzchni produkcyjnej gminnych szkótek leśnych w latach 2015-2020;*

Jako sposób i formę udostępnienia wnioskowanych informacji wskazano przesłanie informacji pocztą elektroniczną na podany adres. Mając na uwadze poszanowanie czasu pracy wyznaczono również sposób alternatywny w postaci możliwości przekazania informacji poprzez linki/hiperłącza kierujące do właściwych dokumentów.

Termin do udostępnienia przedmiotowej informacji publicznej upłynął, zgodnie z art. 13 ust. 1 UDIP, po 14 dniach od złożenia wniosku. Pomimo przekroczenia tego terminu podmiot zobowiązany, do którego skierowano wniosek, nie udzielił jakiegokolwiek odpowiedzi, co czyni niniejszą skargę zasadną i konieczną.

Należy zwrócić szczególną uwagę na fakt, iż podmiot nie skorzystał również z możliwości opóźnienia terminu udostępnienia informacji, co zgodnie z art.13 ust. 2 UDIP jest dopuszczalne pod rygorem powiadomienia wnioskodawcy (w terminie 14 dni od złożenia wniosku) o powodach tegoż opóźnienia wraz ze wskazaniem terminu przekazania informacji (nie dłuższego niż 2 miesiące od złożenia wniosku).

Ponadto podmiot:

- nie zawiadomił wnioskodawcy o braku możliwości udostępniania informacji zgodnie z wnioskiem, przez wzgląd na brak dyspozycji odpowiednimi środkami technicznymi,

- nie wskazał na konieczność uiszczenia opłaty na poczet kosztów związanych udostępnieniem informacji (związanych z przekształceniem w formę wskazaną we wniosku lub też wynikających z wnioskowanego sposobu przekazania) oraz
- nie wskazał zaleceń zmiany wniosku co do sposobu lub formy przekazania informacji publicznej, przez co należy twierdzić, iż te okoliczności nie wystąpiły. Pozostawienie wniosku o udzielenie informacji publicznej bez odpowiedzi jednoznacznie wskazuje na beczynność podmiotu.

Organ do dnia dzisiejszego nie udzielił jakiegokolwiek odpowiedzi, zatem niniejsza skarga jest w pełni uzasadniona.

Dowód:

- wniosek z dnia 21 marca 2022 r.

Na okoliczność wystąpienia o udostępnienia informacji we wskazanym terminie i wyczerpania środków koniecznych do złożenia skargi.

Wobec powyższego wnoszę i wywodzę jak we wstępie.



Adwokat Dawid Baron